

---

**MATERIAL NRO. 12**

---

UNIVERSIDAD NACIONAL DE RIO NEGRO  
CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
Seminario: .Didáctica orientada a la enseñanza universitaria  
Año lectivo: 2019  
Carga horaria: 40 horas  
Docente: Dr. Jorge Steiman

## **1. MARCO REFERENCIAL**

“Didáctica orientada a la enseñanza universitaria” es un Seminario perteneciente al campo de la Formación Pedagógica de la carrera de posgrado de Especialidad en Docencia Universitaria. Como uno de los Seminarios temáticos que componen la estructura curricular, se enmarca especialmente en el conjunto de los conocimientos relacionados con la práctica docente en el contexto universitario, con la profesionalización de la docencia y con la profundización de la formación pedagógica didáctica a fin de propiciar espacios para el desarrollo crítico y reflexivo de la práctica docente, en el marco de una educación plural e inclusiva, que se presentan como objetivos de la carrera. El presente Seminario realiza así un particular aporte a la construcción de la identidad del docente universitaria/o que se caracterice por disponer de saberes teóricos y prácticos para abordar la enseñanza en el ámbito de la universidad.

El seminario se relaciona especialmente con dos unidades curriculares del plan de estudio: con el *Taller de Análisis de las Prácticas Docentes* en tanto la temática que nos ocupa está intrínsecamente ligada con la práctica de enseñar en la Universidad a la cual concebimos bajo la lógica reflexiva en pos de decidir, analizar y reflexionar como hábito de la cotidianidad. Y con el *Seminario: Uso de las Tecnologías informacionales y multimediales en la enseñanza universitaria* en tanto este último será la particularización del conjunto de decisiones que se analizan en nuestro Seminario.

Planteamos entonces aquí, un trabajo que equilibre la dimensión de la reflexión teórica con las particularidades de la práctica docente cotidiana en la universidad, aprovechando la experiencia de aula que los y las cursantes tienen. Esto permitirá, por un lado, partir de un núcleo de significación natural en el grupo y por otro, poseer un horizonte real desde el cual se pueda afianzar el vínculo entre la teoría didáctica y la las prácticas de los y las docentes. Desde esta perspectiva priorizamos por sobre otros aspectos, un enfoque que, abriéndose desde una línea teórica que descarte la propuesta de concebir lo didáctico como el ámbito de la

---

**MATERIAL NRO. 12**

---

receta que explicita el “cómo hacer para enseñar”, permita adentrarse en el aula sin desatender las demandas prácticas que la misma presenta. Por ello, consideramos oportuno centrar las temáticas sobre tres ejes fundamentales: en primer lugar, el referido a la hipótesis de trabajo que se plasma en el proyecto de cátedra como resultado de la reflexión previa sobre la propia práctica, en segundo lugar la disponibilidad de recursos vinculados con las intervenciones del enseñar y, finalmente, en tercer lugar, la articulación de ambas perspectivas desde el planteo de la evaluación.

La propuesta metodológica parte de la premisa de considerar el aula como un ámbito de reflexión y acción que permita “repreguntarse” la práctica didáctica, teorizando acerca de la ella y poniendo en juicio analítico la teoría. Analizar, teorizar, cotejar con la práctica intentarán ser instancias cotidianas del desarrollo del Seminario. Y junto a ello, se prevé que el aula se convierta, por momentos también, en un taller de producción. Desde este lugar se considera que para este Seminario el aprender requiere necesariamente el poder producir materiales originales y de uso en la propia disciplina que cada cursante enseñe.

Entendemos al conocimiento como un proceso dialéctico que permite comprender y transformar la realidad, oponiéndonos al saber como algo dado y absoluto. Concebimos a este Seminario como un recorte temático de la Didáctica y nos posicionamos en ese campo optando por una Didáctica concebida como teoría acerca de las prácticas de enseñanza en contextos sociohistóricos particulares, cuyos postulados supongan una interrelación permanente entre la indagación teórica y las prácticas docentes y cuyo objeto de estudio pueda ser entendido como el “aula”, en tanto espacio social simbólico determinado por múltiples variables. Finalmente entendemos que la relación docente-estudiantes se inscribe en las pautas del contrato didáctico que es necesario develar y explicitar hasta los límites de lo posible.

Atendiendo a las particularidades de titulación de grado del grupo de cursantes y a la inscripción institucional de la Especialización, hemos priorizado acentuar la dimensión instrumental de la propuesta aún corriendo el riesgo de transitar por la difícil tensión entre las propuestas técnicas de corte propositivo que malentendidas se pueden convertir en receta y el análisis referido a las herramientas de la enseñanza que sin reflexión desde la propia práctica recae en el mundo de lo ajeno.

Siendo el conocimiento, comprensión y transformación de la realidad, consideramos que este Seminario se inscribe dentro de la práctica social como uno

---

**MATERIAL NRO. 12**

---

de los caminos que permiten profundizar la relación entre conocer y transformarnos, saber para recrear-nos, enseñar para humanizar-nos.

## **2. PROPÓSITOS**

- Presentar una visión de las propuestas didácticas de las y los docentes en el marco de las implicancias que se derivan de las prácticas pedagógicas en la Universidad.
  
- Plantear el debate referido a los límites y posibilidades que plantea la tensión entre la acción reflexiva y la acción rutinaria, entre la intervención “segura” y la experimentación, entre la “inercia repetitiva” y los desafíos del “ser cada día distinto”.
  
- Proponer un espacio de trabajo y producción referido al diseño didáctico y a la elaboración de recursos didácticos y orientar el análisis de congruencia entre los mismos y los propósitos que se planteen en el marco de las cátedras en las que enseñan cada una y uno de las y los cursantes.
  
- Adherir a los posicionamientos que consideran necesario construir las propias opciones desechando la sujeción a las recetas didácticas y a los postulados que entienden que, es desde el análisis de las prácticas, desde donde puede construirse la teorización didáctica.
  
- Presentar una propuesta de trabajo en la que se aborden las cuestiones propias de las prácticas de enseñanza universitarias teorizadas desde la Didáctica y se articulen las decisiones metodológicas con las disciplinas que enseñan cada una y uno de las y los cursantes.
  
- Ofrecer una propuesta académica honesta en la que la responsabilidad profesional de la cátedra se corresponda con el legítimo derecho a aprender y estudiar con seriedad y profundidad.

## **3. CONTENIDOS ANALÍTICOS**

**Unidad 1: La didáctica en la enseñanza universitaria.** La clase de la educación superior y la mirada desde los paradigmas históricos que han constituido el conocimiento didáctico. Prácticas docentes, prácticas pedagógicas y prácticas de

---

**MATERIAL NRO. 12**

---

enseñanza. Concepciones teóricas de la enseñanza. Enfoques y configuraciones didácticas. Las prácticas de enseñanza como prácticas sociales. El cambio de paradigma de la Didáctica ante las prácticas de enseñanza: de la prescripción a la interpretación propositiva. Las buenas prácticas de enseñanza en la educación superior. La reflexión sobre la práctica.

**Unidad 2: La clase como unidad de análisis.** La clase “pensada”, la clase dada y la reconstrucción de la experiencia para el análisis. La clase a dar y las progresiones del sentido y del formato al pensar la clase. La clase dada: categorías conceptuales, desafíos cognitivos y la cuestión de la intervención. Analizar la clase. La clase analizada desde las categorías didácticas clásicas y la clase analizada desde los supuestos que sostienen las decisiones tomadas.

**Unidad 3: Los proyectos de cátedra.** Programación disciplinar de la enseñanza, estrategias y construcciones metodológicas. Los proyectos de cátedra. El marco referencial en el diseño didáctico: ámbito de decisiones. La vinculación entre los propósitos y la selección y organización de los contenidos. El marco metodológico y el sistema de evaluación. Las decisiones pre-clase.

**Unidad 4: La construcción metodológica y los recursos para enseñar.** Didáctica e intervención docente. Las decisiones en-clase. Los procesos organizadores de las prácticas de enseñanza. Organización y gestión de la clase. Recursos didácticos para el inicio de la clase, para andamiar la lectura académica, para trabajar con las prácticas profesionales. Formar profesionales para la práctica: conocimiento teórico y conocimiento práctico. El practicum reflexivo. Consideraciones sobre la enseñanza mediada por tecnologías.

**Unidad 5: ¿Qué es evaluar?** Evaluación como herramienta de conocimiento. La evaluación como mejora de la enseñanza y el aprendizaje. Evaluación y acreditación, calificación, devolución y orientación. La evaluación de los aprendizajes y la evaluación de la enseñanza en la educación superior. Criterios de evaluación. El problema de las tareas y los desafíos cognitivos en la evaluación.

#### **4. BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA**

- Anijovicjh, Rebeca (2010). *La evaluación significativa*. Bs As, Paidós.
- Bain, Ken (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*, Barcelona, Universitat de Valencia, introducción: Definir los mejores.

**MATERIAL NRO. 12**

---

- Burbules, Nicholas (2009). *Entrevista*, disponible en: <http://portal.educ.ar/noticias/entrevistas/nicholas-burbules-los-problema-1.php>
- Camilloni, Alicia y otras. *El saber didáctico*. Bs As, Paidós, cap. 5: Problemas de enseñanza y propuestas didácticas a través del tiempo.
- Camilloni, Alicia y otras (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, Bs. As., Paidós, cap 1: La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza; cap. 5: Sistemas de calificación y regímenes de promoción.
- Davini, María Cristina (2008) *Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores*. Bs. As., Santillana, cap. 5, 8, 10 y 11.
- Davini, María Cristina (2015). *La formación en la práctica docente*. Bs. As., Paidós, cap. 3: Las prácticas docentes en acción.
- Dochy, Filip., Mien Segers y Sabine Dierick (2002): *Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: una nueva era de evaluación*, Revista de Docencia Universitaria, vol. 2, núm. 2, pp. 13-31, disponible en: <http://revistas.um.es/redu/article/view/20051/19411>
- Feldman Daniel (2001). *El contenido como conocimiento escolar*, módulo de trabajo de la FFyL de la UBA.
- Gessa Perera, Ana (2011): La coevaluación como metodología complementaria de la evaluación del aprendizaje. Análisis y reflexión en las aulas universitarias. Revista de Educación, núm. 354, pp. 749-764, disponible en: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re354/re354\\_30.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re354/re354_30.pdf)
- Litwin, Edith (2008). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*, Bs. As, Paidós, caps. 2, 5, 7 y 8
- Maggio, Mariana (2013). *¿Cómo será la clase dentro de 5 años? (video)*, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ZUNoKIoN6dw>
- Perrenoud, Philippe (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*, Barcelona, Graó, Introducción: La práctica reflexiva, clave de la profesionalización del oficio.
- Sanjurjo, Liliana y Rodríguez, Xulio (2003) *Volver a pensar la clase. Las formas básicas de enseñar*, Rosario, Homo Sapiens, cap. 3: Las formas básicas de enseñar.
- Schön, Donald (1987). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona, Paidós,

---

**MATERIAL NRO. 12**

---

Primea parte: El desafío de la perspectiva artística en la preparación de profesionales

- Steiman, Jorge (2008). *Más Didáctica (en la Educación Superior)*, Bs. As., Miño y Dávila, caps. 1, 2 y 3.
- Steiman, Jorge (2018). *Las prácticas de enseñanza –en análisis desde una didáctica reflexiva-*, Bs. As., Miño y Dávila, cap. 4: El análisis didáctico de las prácticas de enseñanza.
- Wassermann, Selma (2001). *El estudio de casos como método de enseñanza*, Bs. As., Amorrortu, caps 1, 3, 4 y 7.

## **5. MARCO METODOLÓGICO**

Se organiza cada sesión del Seminario como una unidad teórico-práctica en el que se abordará gradualmente el marco teórico que permita ir construyendo tanto un análisis didáctico como una serie de propuestas prácticas.

En general las sesiones comenzarán con una forma de trabajo con organización grupal con el uso de alguna dinámica corta de resolución oral a través de la cual se intentará indagar los saberes disponibles referidos a la temática que se abordará esa sesión y recuperar los contenidos que sirvan como articuladores de la misma. Luego habrá un momento de corte expositivo-dialogado en el que se presentará el núcleo duro del contenido apoyado con presentaciones en power point y con pequeños cortes de trabajos grupales rápidos.

Finalmente, la sesión cerrará con un nuevo momento de trabajo en grupos para realizar tareas de producción escrita en el que se utilizará como categoría teórica el núcleo duro del contenido trabajado.

Se prevé la realización de trabajos prácticos que se propondrán como mediadores en el aprendizaje y finalmente como evaluación del Seminario:

- 1. Proyecto de cátedra de una unidad curricular** del propio campo con una fundamentación teórica explicitada desde la bibliografía. La fundamentación requiere justificar el marco metodológico, la selección, secuenciación y organización de los contenidos y el sistema de evaluación. El proyecto de cátedra debe incluir:

**MATERIAL NRO. 12**

---

- a) marco referencial o fundamentación
- b) propuesta de propósitos u objetivos
- c) selección, secuenciación y organización de contenidos
- d) marco metodológico
- e) cronograma
- f) evaluación y acreditación.
- g) bibliografía obligatoria y ampliatoria

**2.** Diseño de una **situación problemática** correspondiente a una temática del diseño didáctico desarrollado. Fundamentación teórica (qué es y por qué se la ha seleccionado) explicitada desde la bibliografía.

**3.** Diseño de un **trabajo práctico** correspondiente a una temática del diseño didáctico desarrollado. Fundamentación teórica (qué es y por qué se lo ha seleccionado) explicitada desde la bibliografía.

**4.** Diseño de una **guía de estudio, una guía de lectura, una ruta conceptual o un machete conceptual** correspondiente a una temática del diseño didáctico desarrollado. Fundamentación teórica (qué es y por qué se la ha seleccionado) explicitada desde la bibliografía.

**5.** Diseño de un **caso** correspondiente a una temática del diseño didáctico desarrollado. Fundamentación teórica (qué es y por qué se lo ha seleccionado) explicitada desde la bibliografía

## 5. CRONOGRAMA

Día	Contenidos (*)	Textos de trabajo en clase	TP
Jueves	Sesión 1: unidad 3	Steiman (2008) Davini (2008) Feldman (2001)	1
Viernes	Sesión 1: unidad 4	Steiman (2008) Steiman (2018) Davini (2008)	2 a 5

**MATERIAL NRO. 12**

		Wassermann (2001)	
Sábado	Sesión 2: unidad 5	Steiman (2008)	

(\*) Las unidades 1 y 2 transversalizarán las tres sesiones

## 6. EVALUACIÓN

### a) Evaluación de la enseñanza:

Al finalizar la última sesión de cada encuentro, se utilizarán dinámicas de evaluación rápidas que permitan recabar la opinión de los cursantes referida a la marcha del Seminario.

Al fin de la cursada se agregará una encuesta cerrada de opinión.

### b) Formas de acreditación:

**Asistencia:** asistencia obligatoria según reglamento de la Especialización.

**Trabajos prácticos:** aprobación del 100% de los trabajos prácticos individuales de cuyo resultado se asignará la nota final del Seminario y cuya aprobación será obteniendo el concepto mínimo de "Aprobado" en cada uno de ellos.

### c) Criterios de acreditación para los trabajos prácticos:

#### Criterios epistémicos:

- Evidencia de lectura de la bibliografía.
- Coherencia interna en un mismo trabajo y en los trabajos entre sí.
- Dominio técnico en la elaboración de los materiales
- Inclusión de una fundamentación teórica explicitada.

#### Criterio de incidencia:

- Entrega en tiempo y forma de los trabajos requeridos

## 7. BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

- Allal, Linda (1980). *Estrategias de evaluación formativa. Concepciones psicopedagógicas y modalidades de aplicación*, en: Revista Infancia y Aprendizaje, Barcelona



**MATERIAL NRO. 12**

---

- Astolfi, Jean P. (2003). *El error, un medio para enseñar*, Sevilla, Díada Editora
- Bertoni, Alicia, Poggi, Margarita y Teobaldo, Marta (1996). *Evaluación: nuevos significados para una práctica compleja*, Bs. As., Kapelusz.
- Burbules, Nicholas (1999). *El diálogo en la enseñanza. Teoría y práctica*, Bs. As., Amorrortu
- Carlino, Paula (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*, Bs. As., FCE
- De la Torre, S. y Violant, V. (2003) *Estrategias creativas en la enseñanza universitaria*. En: *Creatividad y Sociedad*, N°3 - Revista de la Asociación para la Creatividad (ASOCREA) - Disponible en: [http://www.ub.edu/sentipensar/pdf/saturnino/estrategias\\_creativas\\_universitaria.pdf](http://www.ub.edu/sentipensar/pdf/saturnino/estrategias_creativas_universitaria.pdf)
- Díaz Barriga, Ángel (1994). *Docente y programa. Lo institucional y lo didáctico*, Bs. As., Rei-Aique
- Edelstein, Gloria (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Bs. As., Paidós
- Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. (1993). *Comprender y transformar la enseñanza*, Madrid, Editorial Morata.
  
- Lyons Nona -comp.- (1999). *El uso de portafolios. Propuestas para un nuevo profesionalismo docente*. Bs. As., Amorrortu.
- McEwan, Hunter y Egan, Kieran –comps- (1998). *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*, Bs. As., Amorrortu
- Mercer, Neil (1997) *La construcción guiada del conocimiento. El habla de profesores y alumnos*, Barcelona, Paidós
- Pérez, Ángel y Gimeno, José (1988) *Pensamiento y acción en el profesor: de los estudios sobre la planificación al pensamiento práctico*, Madrid: Ed. Aprendizaje
- Perrenoud, Philippe (2001). *La construcción del éxito y del fracaso escolar*, Madrid, Morata.
- Porlán Rafael & Martín José (2000). *El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula*, Bs. As., Díada Editora.
- Sanjurjo, Liliana y Vera María T. (1994). *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior*, Rosario, Homo Sapiens.
- Sanjurjo, Liliana (2011) *Los dispositivos para la formación en las prácticas profesionales*, Rosario, Homo Sapiens.

**MATERIAL NRO. 12**

---

- Torres Santomé, Jurjo (1994). *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado*, Madrid, Ediciones Morata.
- Zabalza, Miguel A. (2002). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*, Madrid, Narcea.