



OFICINA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
Informe sobre encuesta de desempeño docente

La evaluación permanente es parte de la cultura institucional de la UNRN, ya que desde su creación ha desarrollado estrategias para relevar información sobre el desempeño de sus estudiantes, docentes y no docentes.

Con este propósito, desde el 2009¹, la Universidad ha consultado a sus estudiantes sobre el desempeño pedagógico de sus docentes; lo cual, luego, es complementado con los autoinformes de los profesores y auxiliares, los Directores de Carreras, los Directores de Escuela y de Unidades Ejecutoras de investigación –en caso de que corresponda- y, en momentos de concursos o reválida de cargos, por evaluadores externos.

La Encuesta de Desempeño Docente (EDD) forma parte de un engranaje de recuperación de miradas sobre la labor de los profesores y auxiliares para su mejora; por lo que es un elemento central para la planificación académica y su permanente revisión de desarrollo de la función sustantiva de la docencia que es complementado con otros instrumentos de relevamiento.

Su finalidad es:

1. Identificar las fortalezas y debilidades de la actividad docente.
2. Informar a las Autoridades, Directores de Carrera y Docentes sobre el desempeño del cuerpo docente, de modo que se analicen las características que adquieren las prácticas de enseñanza en el equipo de cada Carrera/Escuela de docencia.
3. Utilizar los resultados generados en la evaluación docente para proponer acciones concretas de capacitación docente y planes de mejoras de las carreras y escuelas de docencia.

De esta manera, la EDD es un insumo que le aporta a los distintos Actores de la Universidad información con diferentes usos:

Objetivos de la EED para Autoridades y Direcciones de Carrera:

1. Invitar y concientizar a las/los estudiantes para que participen en el proceso de evaluación.
2. Analizar los resultados de la encuesta y hacer devoluciones a su cuerpo docente.
3. Implementar un plan de acción para la mejora de la práctica docente de acuerdo con los resultados.
4. Promover la participación de los docentes para la mejora de su práctica docente.

Objetivos de la EED para el cuerpo docente:

¹ Siguiendo los artículos 20 y 24 del Estatuto de la UNRN.

1. Analizar individual y colectivamente los resultados de la encuesta, utilizándolos como punto de partida para la reflexión en torno a su práctica docente.
2. Participar en las actividades derivadas del plan de acción para la mejora de la práctica docente.

Objetivos de la EED para los/as estudiantes:

1. Asumir el proceso de evaluación docente como parte de sus derechos y obligaciones.
2. Evaluar a la totalidad de sus docentes con imparcialidad y de manera analítica.
3. Acceder a los resultados agregados de las encuestas.

Confidencialidad

La EDD, además de ser anónima, es individual y confidencial, cumpliendo las leyes de protección de datos N° 17622 y N°25326.

Revisión de la EED en el año 2018

Durante el año 2018, en un nuevo análisis del instrumento de la EDD por parte de la OAC, se cambiaron las preguntas del formulario, con base en las sugerencias recibidas de la comunidad académica (presente en el Anexo I) y las escalas utilizadas; se modificó la forma de consulta al reemplazar las preguntas por afirmaciones sobre el/a docente y sobre el/a Estudiante.

El segundo cambio fue unificar la escala de respuesta, lo cual simplifica la tarea del encuestado y le permite concentrar esfuerzos en analizar la “afirmación”. Este cambio obedece a la necesidad de contar con una línea divisoria clara entre desempeño docente satisfactorio ó insatisfactorio para evitar el “votante mediano”, es decir la tendencia a adoptar elecciones centristas², y establecer más claramente las diferentes opiniones de las/los estudiantes sobre el desempeño docente.

Escala de respuesta de las afirmaciones

Los ítems a resolver son una afirmación: el/la estudiante valora el grado de acuerdo con la afirmación de 1 a 10, donde 1 representa el mínimo grado de acuerdo y 10 el máximo grado de acuerdo.

Valore de 1 a 10 su grado acuerdo con el cumplimiento de las siguientes afirmaciones...

	MINIMO								MAXIMO	
<u>Afirmación</u>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
El docente...										
El docente...										

² Anthony Downs (1957).

Por otra parte, para favorecer la lectura de los resultados se agruparon los ítems por dimensiones de la práctica áulica, donde se consultan diferentes aspectos que abarcan desde el dominio disciplinar de la asignatura, la planificación de la materia, la modalidad de evaluación y consistencia con lo enseñado hasta la motivación y la satisfacción de quien responde con el/la docente que tuvo.

Las dimensiones utilizadas son las siguientes:

- ✓ **Dominio de la disciplina / Competencia docente:** responde a la capacidad desplegada por el/la docente en demostrar cuánto conoce de los contenidos con los que se trabaja a través de aspectos como la claridad, la coordinación entre la teoría y la práctica, la consistencia con los aspectos vistos anteriormente en la materia y la utilización de ejemplos de la realidad con fines didácticos.
- ✓ **Planificación del curso y estrategias didácticas:** se refiere a cómo se articula áulicamente el dictado de la asignatura en relación a lo propuesto en el programa analítico y con la formación propuesta por la carrera, si se explicita el plan de trabajo de la cursada, la consistencia entre la bibliografía del programa y la utilizada en clase y, por último, si los horarios de consulta ofrecidos son suficientes.
- ✓ **Motivación:** esta dimensión está relacionada con lo que despierta el accionar docente en referencia a los contenidos disciplinares, si hace que se interese más el alumnado y se logra captar su atención durante toda la clase.
- ✓ **Evaluación:** responde a la consistencia en las prácticas áulicas entre lo que se enseña y lo que se evalúa, se cumplen las modalidades de evaluación planteadas inicialmente, si la entrega de las correcciones en el tiempo establecido y, por último, si se presentan instancias de devolución de las evaluaciones.
- ✓ **Ambiente de aprendizaje y TIC:** se refiere a la atención demostrada áulicamente en responder las cuestiones planteadas por los/as estudiantes en clase y sobre la incentivación a la utilización de las TICs para facilitar el aprendizaje.
- ✓ **Satisfacción general:** está dirigida a captar la experiencia del/la estudiante en tanto el aprendizaje logrado, si recomendaría al/la docente objeto de la encuesta y si le gustaría volver a encontrárselo/la nuevamente en otra oportunidad.

La aplicación de las EDD en el primer cuatrimestre 2018

La Encuesta de Desempeño Docente se implementa, desde el segundo cuatrimestre de 2017, a través del SIU KOLLA (sistema desarrollado por el SIU exclusivamente para implementación de encuestas), lo cual facilita cada uno de los pasos del proceso: la carga del formulario, el envío de las encuestas, el procesamiento y el control se hacen por sistema y no ya manualmente.

Las EDD se generan a partir de alcances en base a la información de las actas de cursada cerradas a la fecha de activación de la consulta (si el acta se cierra luego, no entra en el universo de consulta). De esta forma, se asegura que sólo respondan los/as estudiantes que posean el atributo:

- Constar en un acta de cursada cerrada con condición de: aprobado, desaprobado o promocionado.

Así, se excluyen a todos aquellos estudiantes Ausentes (que no hayan asistido al menos al 75% de las clases).

Las EDD llegan a los/as estudiantes a través del autogestión del SIU Guaraní y son obligatorias para quienes quieran hacer algún tipo de trámite a través de este servicio. Por otra parte, tienen un formato de selección con respuesta obligatoria, por lo cual un estudiante no puede presentar su encuesta si antes no ha seleccionado una opción de cada uno de los ítems del cuestionario.

El sistema de encuesta no guarda en el caché³ de su memoria el registro de las respuestas de consultas anteriores, ni tiene cargado algún puntaje por defecto, por lo que las respuestas de las EDD relevadas son las que cargan efectivamente los/as estudiantes.

En el primer cuatrimestre 2018 respondieron: 1519 desaprobados/as, 2268 promocionados/as y 3826 aprobados/as; por género (por autopercepción) 2993 femeninos, 2012 masculinos y 2 otros.

Las/los estudiantes responden sólo sobre aquellos/as docentes que constan en un acta de cursada cerrada. La implementación de la encuesta incluye una verificación de los resultados por parte de las Direcciones Académicas de las Sedes específicamente sobre las/los docentes a cargo de las comisiones y en caso de que corresponda la rectificación del acta además de los motivos del cambio: renuncia, licencia, jubilaciones, cambio de designación, etc.

Finalmente, los resultados de las EDD son enviados a las Sedes para su notificación a los docentes.

Una propuesta de lectura de los resultados del formulario de 2018 para los tres usuarios

Los resultados de las EDD son informados a los/as docentes, en esta oportunidad se realizará la estrategia de compartirlos con las Direcciones de carreras y a la brevedad se publicarán de modo agregado para que puedan tener acceso también los/as estudiantes.

A continuación se proponen orientaciones de lectura para los distintos actores a los que está destinada la realización de las EDD.

Orientaciones de lectura de resultados para Autoridades y Direcciones de Carrera:

Para poder analizar los resultados de la encuesta y hacer devoluciones a su cuerpo docente, se recomienda la utilización para este proceso de las dimensiones ordenadoras de la Encuesta; no sólo se debe observar el promedio final de las EDD, sino el desagregado por dimensiones y con la articulación propia de la evaluación histórica de la dirección de la carrera.

Se propone tener en cuenta los siguientes rangos:

³En informática, una caché es un componente de hardware o software que almacena datos para que las solicitudes futuras de los mismos se puedan atender con mayor rapidez; los datos almacenados en un caché pueden ser el resultado de un cálculo anterior o el duplicado de éstos permanentes en otro lugar, generalmente, da velocidad de acceso más rápido. La lectura de la caché es más rápida que volver a calcular un resultado o leer desde un almacén de datos más lento; por lo tanto, cuantas más solicitudes se puedan atender desde la memoria caché, más rápido funcionará el sistema.

1-2: Sumamente alarmante. Este resultado amerita reuniones con el cuerpo docente y con los/as estudiantes que han participado en la cursada. También se debe nutrir con la consulta por el grado de cumplimiento de las obligaciones administrativas y la revisión de las prácticas áulicas, con especial énfasis en las dimensiones con menos puntaje. También, en caso de se repita este resultado en más de una cursada cabe la posibilidad de una reasignación curricular del plantel docente regular, debido a que la Universidad no posee estructura de cátedra y los concursos por oposición se realizan por áreas de conocimiento, por lo que las asignaturas se explicitan sólo a modo indicativo.

3-5: Alarmante. Ante este resultado se propone la revisión de las prácticas docentes, articulación con ellos para proponer mejoras en su formación y estrategias áulicas. Por otro lado, se debe tener en cuenta que las obligaciones de la carrera docente son instancias de intercambio con los docentes para mejorar la programación académica.

6-8: Satisfactorio. Si el resultado se encuentra en este rango indica un desarrollo áulico adecuado según los/as estudiantes; sin embargo, aún mejorable, por lo que se recomienda análisis de las dimensiones y entrevistas con el cuerpo docente para detectar puntos en los que se pueda mejorar el desempeño docente tanto en formación como en las condiciones estructurales a superar progresivamente.

9-10: Muy satisfactorio. Ante este resultado se recomienda proponer capacitaciones y clínica áulica por parte de quienes lo reciben. De esta manera, se impulsa el fortalecimiento interno y el aprendizaje entre pares de la didáctica específica.

Por otro lado, se recomienda tener en cuenta que, cuando las respuestas por parte de los/as estudiantes son menos de 4, estos resultados son sólo insumo interno para mejora de la carrera y no son publicables, ya que no son estadísticamente representativos.

Por último, se debe observar el espíritu de la EDD es la mejora continua de la práctica docente y de la experiencia áulica; por lo que, luego de las devoluciones realizadas, es necesario diseñar e implementar un plan de acción para la mejora de la práctica docente de acuerdo con los resultados.

Orientaciones de lectura de resultados para el cuerpo docente:

Analizar individual y colectivamente los resultados de la encuesta, utilizándolos como punto de partida para la reflexión en torno a su práctica docente:

Para la utilización para este proceso de análisis las dimensiones ordenadoras de la Encuesta. De este modo, se debe observar el promedio final de las EDD y el desagregado por dimensiones. Se propone tener en cuenta los siguientes rangos:

1-2: Sumamente alarmante. Amerita una revisión total de las prácticas áulicas y se recomienda desarrollar un plan de capacitación para la mejora de manera urgente.

3-5: alarmante. Ante este resultado se propone la revisión de las prácticas docentes y la búsqueda de su mejora. Por otro lado, es necesario tener en cuenta que las obligaciones de la

carrera docente son instancias de intercambio con las direcciones de carrera y los pares para el desarrollo de un plan integral de capacitación docente.

6-8: Satisfactorio. Si el resultado se encuentra en este rango indica un desarrollo áulico adecuado según los/as estudiantes; sin embargo, aún mejorable, por lo que se recomienda análisis de las dimensiones y detección de los puntos en los que se pueda mejorar el desempeño.

9-10: Muy satisfactorio. Ante este resultado se recomienda proponer capacitaciones y clínica áulica por parte de quienes lo reciben para con los pares.

Por otro lado, es fundamental que el proceso no sea vivido de una manera pasiva, sino que se tome como la posibilidad del cuerpo docente de participar en el diseño y realización de las actividades derivadas del plan de acción institucional para la mejora de la práctica áulica y problematizar los propios desarrollos.

Orientaciones de lectura de resultados para los/as estudiantes:

Parte de los derechos y obligaciones de los/as estudiantes es evaluar el desempeño docente áulico, para lo que se llevan a cabo estos relevamientos desde los inicios de la actividad académica de la Universidad.

Por otro lado, la Universidad avanza en la garantía del acceso a los resultados ponderados de las encuestas por dimensiones y asignaturas para las/los estudiantes.

De este modo, se debe observar el promedio final de las EDD y el desagregado por dimensiones, para lo que se propone tener en cuenta los siguientes rangos:

1-2: Sumamente alarmante. Amerita una revisión total de las prácticas áulicas y el seguimiento por parte del cuerpo estudiantil.

3-5: Alarmante. Ante este resultado se propone la revisión de las prácticas docentes y la búsqueda de su mejora; por lo que se recomienda hacer el seguimiento por parte de los/as estudiantes

6-8: Satisfactorio. Si el resultado se encuentra en este rango indica un desarrollo áulico adecuado según los/as encuestados/as; sin embargo, aún mejorable, por lo que se recomienda la atención en la evaluación de las mejoras de las prácticas docentes.

9-10: Muy Satisfactorio. Ante este resultado el acompañamiento activo de los/as estudiantes de las capacitaciones docentes que éstos deberían dictar.

La evaluación docente es una práctica institucional que involucra la participación de los distintos actores del aula, las EDD exponen centralmente la realidad del aula, por lo que se propone la activa participación del cuerpo estudiantil, no sólo en completarlas, sino en el seguimiento de sus resultados.

Síntesis de los resultados y primeros comentarios

Los resultados agregados de la valoración realizada por los/as estudiantes sobre el desempeño de los docentes a nivel de Sede y de Carrera presenta un buen panorama. Sin embargo, en la observación particular a nivel de cada docente, el año de cursada y el tipo de materia se identifican diferencias importantes si se dividen los programas de enseñanza por rama de conocimiento de cada una se encuentra respuestas con valores más altos en Ciencias Humanas, Ciencias Sociales y Ciencias Aplicadas y valores más bajos en Ciencias de la Salud, en particular las más experimentales.

Resultado de las EDD, primer cuatrimestre de 2018. Promedio de calificación según dimensiones de evaluación por localización.

Dimensiones Evaluadas	Total	Viedma	ChoeleChoel	Villa Regina	Allen	Gral Roca	Cipolletti	Río Colorado	Bariloche	El Bolsón
UNRN	8,3	8,3	8,2	8,0	7,6	8,2	7,7	8,3	8,5	8,4
Ambiente de aprendizaje y TIC	8,3	8,5	8,2	8,2	7,6	8,2	7,8	8,3	8,6	8,6
Dominio de la disciplina/competencia docente	8,3	8,4	8,3	8,1	7,8	8,3	7,8	8,4	8,5	8,4
Evaluación	8,4	8,5	8,3	8,2	7,7	8,3	7,9	8,4	8,8	8,6
Motivación	7,9	8,0	8,0	7,7	7,5	7,9	7,4	8,2	8,1	8,0
Planificación del curso y estrategias didácticas	8,2	8,3	8,1	8,0	7,6	8,2	7,7	8,2	8,5	8,3
Satisfacción general	8,1	8,1	8,1	7,8	7,7	8,1	7,6	8,3	8,3	8,2

En todas las localidades el resultado obtenido en promedio es muy satisfactorio. La dimensión del análisis del desempeño docente mejor ponderado por los estudiantes de la UNRN es la “evaluación” mientras que la “motivación” aún con buen resultado es la que presenta el promedio más bajo. Éste ítem fue calificado con promedio 7 principalmente en la consulta “*El docente de esta asignatura consigue mantener mi atención durante toda la clase*” y en el primer año de las cursadas.

Puntaje Promedio EDD por Sede según año de cursado. Primer Cuatrimestre Año 2018

Total / Sede	Total	1	2	3	4	5	6
UNRN	8,26	8,27	8,15	8,28	8,33	8,12	9,02
Alto Valle y Valle Medio	7,98	7,93	8,17	8,00	7,78	7,90	8,78
Andina	8,48	8,57	8,12	8,53	8,69	8,46	
Atlántica	8,32	8,29	8,21	8,25	8,50	8,31	9,41

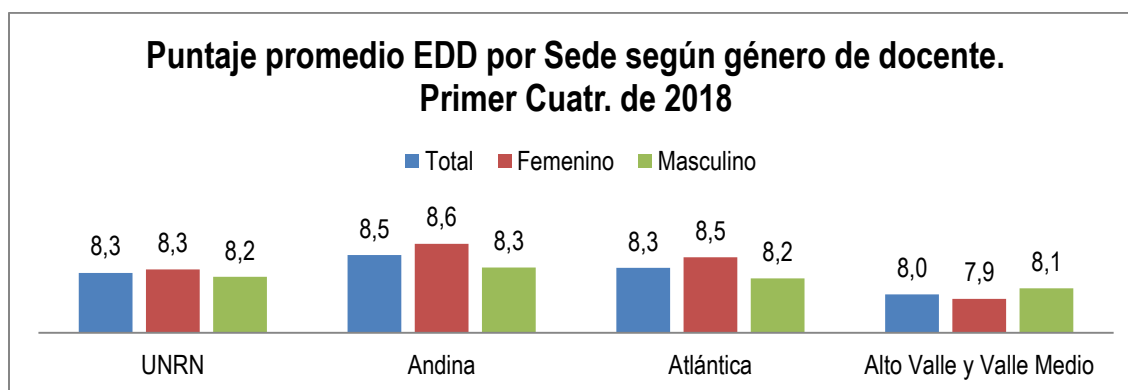
En el análisis por Sede y por año de cursado los resultados también son muy favorables, se repite el fenómeno de que los valores superiores corresponden a la dimensión evaluación y los más bajos a motivación, en un “ranking” por sede los resultados de mayor puntaje se encuentran en la sede Andina, siguiendo la Sede Atlántica y finalmente la Sede Alto Valle y Valle Medio. Con respecto al año de cursado, se observa comportamientos homogéneos del año 1 al 5, sin embargo en el año 6 de cursado-en las Sedes que lo tienen- el valor se encuentra por encima de los años de cursado anteriores.

Cuando se dividen las carreras por las ramas de estudio conocimiento de cada una se encuentra respuestas con valores más altos en Ciencias Humanas y valores más bajos en Ciencias de la Salud.

Resultados EDD por rama de estudio según año de cursado. Primer Cuatrimestre Año 2018

Total / Rama	Total	1	2	3	4	5	6
UNRN	8,26	8,27	8,15	8,28	8,33	8,12	9,02
Ciencias Aplicadas	8,29	8,39	7,92	8,45	8,24	8,48	9,41
Ciencias de la Salud	7,83	7,79	8,05	7,55	7,80	7,75	8,78
Ciencias Humanas	8,72	8,72	8,53	8,77	8,93		
Ciencias Sociales	8,06	7,92	8,23	8,06	8,20	8,17	

Al analizar los resultados por géneros del docente se observa que, de forma agregada, se evalúa con un puntaje mayor a las docentes femeninas que a los masculinos; sin embargo, no es así en todas las Sedes, ya que se repite en Andina y en Atlántica, mientras que en Alto Valle y Valle Medio se evalúa con un puntaje mayor a los docentes masculinos.



A modo de cierre

Con las modificaciones realizadas en el primer cuatrimestre del 2018 se ha logrado una mejora en el instrumento de la EDD, tanto en la seguridad de su implementación como en la transparencia de la escala. Pues al ser más intuitiva la lectura del alumnado, también se superó la situación de la tendencia centrista que no permitía una lectura crítica sobre los desempeños (si eran claramente satisfactorios o no).

Por otro lado, se observa que en líneas generales hay satisfacción con el cuerpo docente, aunque es mejorable esta situación a través de acciones efectivas de la UNRN y planes de mejora concretos que se desarrollen desde las Direcciones de Carrera. Un primer aspecto a trabajar parece ser la dimensión de la motivación: cómo incentivar a los estudiantes a conocer más de las asignaturas que se dictan, cómo invitarlo a seguir aprendiendo fuera del aula.

Anexo I

Formulario EDD 2018

A continuación se detallan las afirmaciones a valorar en el formulario de las EDD 2018 agrupadas por dimensiones:

Dominio de la disciplina / Competencia docente

El docente de esta asignatura.....:

1. Explica con claridad.
2. Presenta una buena coordinación entre teoría y práctica.
3. Relaciona conceptos con otros ya aprendidos con anterioridad.
4. Usa ejemplos y casos relacionados con la realidad.

Planificación del curso y Estrategias didácticas

El docente de esta asignatura.....:

5. Explicita la utilidad de los contenidos de la asignatura para mi formación.
6. Brinda información necesaria sobre el programa y plan de trabajo.
7. Utiliza los materiales o bibliografía recomendada en el programa.
8. Ofrece suficientes clases de consulta.

Motivación

El docente de esta asignatura.....:

9. Logra que aumente mi interés en la materia.
10. Consigue mantener mi atención durante toda la clase.

Evaluación

El docente de esta asignatura.....:

11. Muestra coherencia entre lo que enseña y lo que evalúa.
12. Cumple con los criterios de evaluación planteados al inicio.
13. Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido.
14. Permite revisar mi examen o trabajos y está dispuesto a corregir errores y aclarar dudas.

Ambiente de aprendizaje y TIC

El docente de esta asignatura.....:

15. Proporciona atención individual a los estudiantes que se la solicitan.
16. Promueve el uso de las TIC para facilitar mi aprendizaje (correo electrónico, internet, software, entre otros).

Satisfacción general

Como estudiante.....:

17. He aprendido y comprendido los contenidos de este curso.
18. Recomendaría a este docente para que continúe enseñando esta materia.
19. Me gustaría tener otra asignatura con este docente.